

आइ० ए० रिचर्ड्स

जब चाप साहित्य शास्त्र में प्राथमिक युग के आइ० ए० रिचर्ड्स मौलिक सिद्धांतों की स्थापना के लिए महत्वपूर्ण योगदान है वे मनोविज्ञान-वेत्ता थे, और अर्थ विज्ञान में भी इनकी समान विशेषता थी। इसलिए इन्होंने साहित्य में व्याप्त मानवीय मुद्दों का आकलन किया और इसके लिए इन्होंने यु. और क. को करीबी बनाया। वे संवेगों के शास्त्री थे। इसलिए इन्होंने मात्रात्मक उपदेशों या भावों को साहित्य के लिए आवश्यक माना है, और इनकी दो कोटियाँ तय की हैं।—

- ① प्रवृत्ति पर आधारित
- ② प्रिवृत्ति पर आधारित

प्रवृत्तिमुलक मनोवेज्ञ जीवन की सहज आकांक्षाओं से जुड़े हुए होते हैं और प्रिवृत्तिमुलक संवेगों में धरना इनके परस्पर, कुत्सा, निर्वेद जैसे संवेग आते हैं। इनमें परस्पर संबंध की वशा से पंखी आती है यह मनोदशा अधिकतर और कर्तव्य के बीच भी (संबंध) छेद का रूप ले सकती है।

आइ० ए० रिचर्ड्स ने अपने संवेग से संबंधित सिद्धांतों का वर्णन करते हुए लिखा है— "कॉर्ड वस्तुओं की किसी आकांक्षा विशेष की तुल्य को और इसे अधिक की भांग न करे, मूलमान लेती है, इसलिए किसी भी व्यक्ति द्वारा आकांक्षा की प्राथमिकता पर आधारित भाव की प्रगल्भता को संवेग सिद्धान्त के अनुगत परखा जाना चाहिए। परी प्रमुख प्रणाली नैतिकता की दृष्टिकोण से मूलमान होते हैं, और इसकी सम्प्रेषणीयता के बाद गौण मनोवेज्ञों का स्वतंत्र अंश ही होता है।"

इसलिए आइं २० रिचर्ड्स अपने समय के समाज में फैले हुए नैतिक आदर्श या पुराणों तथा श्रद्धाविश्वासों के पीछे संवेगों की प्रधानता को स्वीकार करते हैं, और उनका मानना है कि युग धर्म बदलता चला जाता है लेकिन नैतिक आदर्श या नियम इतनी तेजी से नहीं बदलते इसलिए साहित्यकार या कलाकार का पहला धर्म है - इन अनुभूतियों को समेटना जिन्हें वह सर्वाधिक महत्वपूर्ण तथा मूल्यवान समझता है। संवेगों का ऐसा सामंजस्य जो सामाजिक आवश्यकता के भीतर ये आंतरिक लक्ष्य को ढूँढ निकाले। और साहित्य को प्राथमिक संवेगों का इतराधिकार सौंपे, सही युग निर्माता होता है।

आइं २० रिचर्ड्स - संवेगों की परंपरा से आगे बढ़ते हुए सम्प्रेषणीयता को एक महत्वपूर्ण शास्त्रीय पक्ष धोखित किया है। मानवीय मूल्यों की कसौटी पर जो विचार या भाव संवेगों की प्राथमिकता का स्वरूप लेते हैं इन्हें प्रेषणीयता का आधार भी मिलना चाहिए। यद्यपि आइं २० के पहले भी इस सम्प्रेषण शब्द की व्याख्या प्रचलित थी लेकिन उसके सम्यक अनुशीलन का प्रभाव था, और इसे इस शब्द की लेकर बहुत सारी प्रतियों भी फैली हुई थी - साहित्यकार की अनुभूति संसृष्ट के भीतर संक्रमित होती है, और इसका वडा सुख और सहस्रगम आधार होता है।

डाई० श० रिचर्ड्स ने इस तथ्य का खोज किया है, इन्होंने लिखा - "सम्प्रेषण शीलता कोई अलौकिक रहस्यमय कार्य-धोपार नहीं बल्कि मनोवेदा की सामान्य प्रतिव्यक्ति भाव है। इसलिये एक विशेष परिस्थिति में माना प्रकार के मानसिकता वाले लोग भी समान अनुभूति से जीते हैं।"

भारतीय काव्य-शास्त्र में इसे रसमयता का इकरण कहा गया है। भरतमुनि ने रस के जो युक्त दिए, उनका डाई० श० रिचर्ड्स ने परिप्रेक्ष्य में तुलनात्मक मौलिक विकेचन किया। आरती साधारणिकरुम और सम्प्रेषण दोनों में युग धर्म के अनुसार केवल शब्द भेद है, भाव की व्यक्ति एक है। वैराकाल की भिन्नता के अवजुद दोनों शब्द साहित्य और कला में वीजिविधामूलक दृष्टिकोण लेकर होते हैं, और आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने डाई० रिचर्ड्स जैसे पाश्चात्य समीक्षक को अपने सिद्धान्तों के समिकर माना है, इन्होंने सप्रमाण स्वीकार किया है कि साहित्य की शक्तिवता लोकमंगल की साधनावस्था है। हृदय को मुक्ततावस्था कविता का इच्छारीहो है। और इस धरातल पर सम्प्रेषण जैसे शब्द की यमानुपातिक शक्तिता देखा जा सक्ती है।

डाई० श० रिचर्ड्स ने सम्प्रेषण के चार आधारभूत सिद्धान्त बताए हैं। -

- (i) साहित्यकार - कलाकार की अभिव्यंजना शक्ति
- (ii) सहृदय - पाठक सोता, दर्शक की गुणग्राहक शक्ति
- (iii) विषय का विशिष्ट ज्ञान और
- (iv) अतीतकालीन पारंपरिक अनुभव अपना संस्कार।

आइं० ए० रिचर्ड्स ने संप्रेषण की शक्ति के अनुसार विविध अनुभूतियों की आधारभूत एकता को सर्वोपरि माना है। इसी दृष्टि पर लिखा है - "किसी भी परिक्षा विशेष से जब कोई व्यक्ति वास्तविक स्तर पर प्रभावित होता है तब इस व्यक्ति में इस प्रतिक्रिया के प्रभाव से किसी ही समान अनुभूति धारण करता है। इसलिये दूसरे की अनुभूतियों को समान रूप से धारण करना संप्रेषण है।"

इस परिभाषा के अनुसार संप्रेषण का शीघ्र प्रभाव रचनाकार और सहृदय दोनों पर पड़ता है। आचार्य रामचंद्र शुक्ल ने हिन्दी साहित्य की शास्त्रीयता का उल्लेख करते हुए इसी विशेषताओं अथवा प्रामाणिकता को महत्वपूर्ण माना है। वस्तुतः 1000 साहित्य की सर्वथा विरायत रही है। जिसमें संप्रेषण के यत्न पर चर्करा शीघ्र प्रभाव रचनाकार से लेकर सहृदय अनुभवकर्ताओं तक समान रूप से संप्रेषित होते हैं। इसलिये आइं० ए० रिचर्ड्स ने एक महत्वपूर्ण मान्यता दी है। इसके अनुसार संप्रेषणशक्ति की शोभाय समायोजित नहीं करने की नहीं होती। वह साहित्य अथवा कलाकार में स्वतः स्फूर्त रहती है। यही कारण है कि सर्वे साहित्य का आदित्य कभी अज्ञान नहीं होता। इसको शब्द प्रत्यन्त शरीर तक खींचती है। वर्तमान का ध्यान करती है और भाविकों की ओर इंगित करती है।

आचार्य शुक्ल ने इसे लोकमंगल विद्यायिनी शक्ति कहा है। इसे आइओ एच रिचर्ड्स ने अनुकृति की शामथ्य माना है। इसकी प्रथम पुस्तक है - 'प्रवहारिक आलोचना' (Practical Criticism) इस पुस्तक में काव्य के चार भेद बताए गए हैं :-

- (i) वाच्यार्थ (Sense)
- (ii) भाव (Feeling)
- (iii) वक्ता की वाणीगत चेत (Tone)
- (iv) अभिप्राय (Intention)

इस दृष्टि से देखा जाए तो ये चारों रूप काव्य-भाषा की पूर्णता को और इंगित करती हैं। इसलिए आइओ एच रिचर्ड्स ने चारों भेदों को काव्य की रूप संरचना की दृष्टि से अतिवार्थ माना है।

आचार्य शुक्ल ने भाव तत्व को सबसे ऊपर माना है, आइओ एच रिचर्ड्स ने इसे ही (हिन्दी का) सर्वोच्च कहा है। कुछ आलोचकों के अनुसार काव्य में भाव और विवेक का संतुलित समन्वय ही चाहिए। आइओ एच रिचर्ड्स ऐसे ही आलोचकों में से एक हैं। के लिखते हैं :-

" जब कविता में किसी प्रकार की विचार, भावों का प्रभाव बढ़ाने के लिए आते हैं, तो उनकी गंभीरता, सत्यता और सार्थकता को समझते हुए मूल संवेगों का मूल्यांकन किया जाना चाहिए। क्योंकि संप्रेषण सदैव समान मनीषा में होता है। इसीलिए इन्होंने संप्रेषण की प्रक्रिया को ए! मर्गी में कैव है। -

- (i) शब्दों का चालुसं विव.
- (ii) दृष्टि की संवेदना में विव.
- (iii) पूर्वा पर निरपेक्ष अनुभव विव.

- (iv) मौखिक जगत से वस्तुओं का परिज्ञान
- (v) भाषा जल्य अनुभूति
- (vi) दृष्टि बोध का सामंजस्य

ने काल के आस्वाद की जिन प्रक्रियाओं का वर्णन किया है वे भारतीय रस विद्वानों से मिलते-जुलते हैं लेकिन दोनों के बीच कुछ विभाजक रेखाएँ भी हैं, जिनसे पूर्व और पश्चिम का अंतर बात होता है। रिचर्ड्स ने स्थायी भावों और संचारी भावों के लिए एक ही शब्द श्रेया का प्रयोग किया है। जिसका इस्तेमाल होता है। वे यह भी मानते हैं कि सम्प्रेषण का चरम लक्ष्य आनंद की प्राप्ति है। लेकिन वे तत्कालिक आनंद की बात नहीं करते। परतमुनि ने भी आश्चर्य रसमयता की बात कही है, और आचार्य रामचंद्र शुक्ल भी अनुभव के भावों का समाजिक बनते हैं। तथा कविता की सांस्कृतिक संबंधों का प्रतिफल मानते हैं। लेकिन रिचर्ड्स एक घबराहट का बंदक भाषा की मौखिकता या शिल्प की वैदिक अनुभूति का इस्तेमाल करते हैं। इसका कारण यह है कि वे आधुनिक मनोवैज्ञानिक के आचार्य हैं। इन्होंने नैतिक शिल्प की परिहार नहीं किया है, और इसके सामाजिक स्वीकार आचार्य रामचंद्र शुक्ल की लोकप्रिय मिथ्यायुगी दृष्टि के अधिक निकट दिखते पड़ते हैं।

डॉ० ए० रिचर्ड्स ने आनंद को इनाम है; उनकी वैदिक मान्यता है। परतमुनि स्थायी भाव की वैदिक नहीं मानते, संचारी भावों को मानते हैं।

आचार्य मुक्त ने भी गत्यात्मकता को स्वीकार किया है।
 लेकिन स्थायी भावों के परिवर्तन को भी
 नहीं मानते। बल्कि इन्होंने अपनी मूल दृष्टि
 को आवश्यकता पर रिकार रखा है।
 वैचारिक गतिशीलता ही यकती है, लेकिन
 भावों की आवश्यकता पचावत रहती है।

नीति-त्व का मादो १०
 रिचर्ड्स ने यह कहते हुए स्वीकार किया है,
 कि साहित्य या कला अपूर्ण है यदि
 उसमें नैतिकता नहीं है, लेकिन के
 मनोवैज्ञानिक प्रक्रिया के तहत विकासवाद
 पर भी विशेष बल देते हैं। उनका
 मत है कि कालक्रम के अनुसार नीतियां
 भी बदलती हैं। दूसरी ओर, आचार्य रामचन्द्र
 मुक्त ने अपनी दृष्टि को भारतीय संस्कृति
 के इस दार्शनिक पक्ष को और यथेष्टता
 दिया है। जिसमें सत्य विषय और सुन्दर
 का भाव है। वे स्पष्ट शब्दों में
 कहते हैं जो धर्म में विद्यमान है वही
 काल्य में सुन्दर का भाव है। वे
 स्पष्ट शब्दों में कहते हैं जो धर्म में
 और विषय की रक्षा करना साहित्य
 का पहला दायित्व है। इस तरह
 आदो १० रिचर्ड्स और आचार्य रामचन्द्र
 मुक्त के सिद्धांतों में मूलभूत साम्य
 होने के बावजूद सांस्कृतिक दृष्टिकोण
 में मिलता है, और संप्रेषण का
 सिद्धांत मुख्य के मनोविज्ञान पर रिकार हुआ
 है। इसलिए कहा जा सकता है कि
 अपने युगबोध के साथ जुड़कर आदो १०
 रिचर्ड्स जैसे पश्चात्त साहित्य शास्त्री ने
 मनोविज्ञान की कसौटी पर साहित्य को परखने
 का प्रयास किया है, उनका साधन यथेष्ट है,
 और साथ आवश्यक ज्ञान है।